

Méthodes perturbatives : Corrigé 7

1 Valeur propres d'une matrice perturbée

Pour $a, b \in \mathbb{R}$, déterminer les valeurs propres de la matrice

$$T_\varepsilon = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ a & 0 \end{pmatrix} + \varepsilon \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ b & 0 \end{pmatrix},$$

en fonction de ε . Discuter l'analyticité en ε des valeurs propres selon les paramètres a et b .

Les valeurs propres sont données par les zéro de

$$p_\varepsilon(\lambda) = \det(\lambda - T_\varepsilon) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 + \varepsilon \\ a + b\varepsilon & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - (a + b\varepsilon)(1 + \varepsilon),$$

c'est-à-dire par

$$\lambda_\pm = \pm \sqrt{(a + b\varepsilon)(1 + \varepsilon)}.$$

Lorsque $a \neq 0$, les valeurs propres sont analytiques. Par contre lorsque $a = 0$, les valeurs propres ne sont pas analytique

$$\lambda_\pm = \pm \sqrt{b\varepsilon} \sqrt{1 + \varepsilon},$$

à moins que $b = 0$ aussi.

2 Projecteur

La résolvante d'une matrice T est la matrice

$$R_\lambda(T) = (\lambda - T)^{-1}.$$

- Montrer que la résolvante est bien définie si et seulement si λ n'est pas une valeur propre de T . L'ensemble pour lequel la résolvante est définie est noté $\rho(T)$.

Si λ est une valeur propre de T alors il existe $x \in \ker(\lambda - T)$ et donc $\lambda - T$ n'est pas inversible. Réciproquement si λ n'est pas valeur propre de T alors $\ker(\lambda - T) = \{0\}$ et donc l'image de $\lambda - T$ est tout l'espace vectoriel donc $\lambda - T$ est inversible. A remarquer que ce sens est vrai uniquement en dimension finie.

- Montrer que

$$R_{\lambda_1}(T) - R_{\lambda_2}(T) = (\lambda_2 - \lambda_1) R_{\lambda_1}(T) R_{\lambda_2}(T).$$

Nous avons

$$\begin{aligned} (\lambda_1 - T)(R_{\lambda_1}(T) - R_{\lambda_2}(T))(\lambda_2 - T) &= (\lambda_1 - T) \left((\lambda_1 - T)^{-1} - (\lambda_2 - T)^{-1} \right) (\lambda_2 - T) \\ &= (\lambda_2 - T) - (\lambda_1 - T) = \lambda_2 - \lambda_1. \end{aligned}$$

Si λ est une valeur propre d'une matrice T , le projecteur sur le sous-espace propre associé à λ est

$$P_\lambda(T) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z-\lambda|=\delta} R_z(T) dz.$$

- Calculer les projecteurs de la matrice

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Les valeurs propres sont données par les zéro de

$$\det(\lambda - T) = \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 1 \\ 0 & \lambda - 2 \end{vmatrix} = (\lambda - 1)(\lambda - 2),$$

c'est-à-dire

$$\lambda_1 = 1, \quad \lambda_2 = 2.$$

La résolvante est donnée par

$$R_\lambda(T) = \frac{1}{\det(\lambda I - T)} \begin{pmatrix} \lambda - 2 & -1 \\ 0 & \lambda - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (\lambda - 1)^{-1} & -(\lambda - 1)^{-1}(\lambda - 2)^{-1} \\ 0 & (\lambda - 2)^{-1} \end{pmatrix}.$$

Par le théorème des résidus, les projecteur sur les sous-espaces propres sont

$$\begin{aligned} P_{\lambda_1}(T) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|z-\lambda_1|=\delta} R_z(T) dz = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ P_{\lambda_2}(T) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|z-\lambda_2|=\delta} R_z(T) dz = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

4 Montrer que P_λ est un projecteur, *i.e.* $P_\lambda(T)P_\lambda(T) = P_\lambda(T)$.

Soit γ_i la courbe définie par $|z_i - \lambda| = \delta_i$ pour $i = 1, 2$. Nous avons

$$\begin{aligned} P_\lambda(T)P_\lambda(T) &= \left(\frac{1}{2\pi i} \right)^2 \int_{\gamma_1} \int_{\gamma_2} R_{z_1}(T) R_{z_2}(T) dz_2 dz_1 \\ &= \left(\frac{1}{2\pi i} \right)^2 \int_{\gamma_1} \int_{\gamma_2} \frac{1}{z_2 - z_1} (R_{z_1}(T) - R_{z_2}(T)) dz_2 dz_1 \\ &= \frac{1}{2\pi i} \left[\int_{\gamma_1} R_{z_1}(T) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_2} \frac{1}{z_2 - z_1} dz_2 \right) dz_1 \right. \\ &\quad \left. - \int_{\gamma_2} R_{z_2}(T) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_1} \frac{1}{z_2 - z_1} dz_1 \right) dz_2 \right] \\ &= \frac{1}{2\pi i} \left[\int_{\gamma_1} R_{z_1}(T) \text{Ind}_{\gamma_2}(z_1) dz_1 + \int_{\gamma_2} R_{z_2}(T) \text{Ind}_{\gamma_1}(z_2) dz_2 \right], \end{aligned}$$

où Ind_γ est l'indice de la courbe γ ,

$$\text{Ind}_\gamma(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_\gamma \frac{d\xi}{\xi - z}.$$

Il y a deux cas à distinguer. Premièrement si $\delta_1 < \delta_2$, alors $\text{Ind}_{\gamma_2}(z_1) = 1$ et $\text{Ind}_{\gamma_1}(z_2) = 0$ et donc le résultat annoncé est prouvé. Finalement si $\delta_1 > \delta_2$, alors les indices sont inversés $\text{Ind}_{\gamma_2}(z_1) = 0$ et $\text{Ind}_{\gamma_1}(z_2) = 1$ et le résultat est également démontré.

Si f est une fonction holomorphe dans un domaine D et γ est une courbe simple dans D alors, la fonction d'une matrice T est définie par

$$f(T) = \frac{1}{2\pi i} \int_\gamma f(z) R_z(T) dz.$$

5 Montrer que

$$f_1(T)f_2(T) = (f_1 \cdot f_2)(T).$$

Nous avons

$$\begin{aligned}
f_1(T)f_2(T) &= \left(\frac{1}{2\pi i}\right)^2 \int_{\gamma_1} \int_{\gamma_2} f_1(z_1)f_2(z_2) R_{z_1}(T) R_{z_2}(T) dz_2 dz_1 \\
&= \left(\frac{1}{2\pi i}\right)^2 \int_{\gamma_1} \int_{\gamma_2} \frac{f_1(z_1)f_2(z_2)}{z_2 - z_1} (R_{z_1}(T) - R_{z_2}(T)) dz_2 dz_1 \\
&= \frac{1}{2\pi i} \left[\int_{\gamma_1} f_1(z_1) R_{z_1}(T) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_2} \frac{f_2(z_2)}{z_2 - z_1} dz_2 \right) dz_1 \right. \\
&\quad \left. - \int_{\gamma_2} f_2(z_2) R_{z_2}(T) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_1} \frac{f_1(z_1)}{z_2 - z_1} dz_1 \right) dz_2 \right] \\
&= \frac{1}{2\pi i} \left[\int_{\gamma_1} f_1(z_1) R_{z_1}(T) f_2(z_1) \text{Ind}_{\gamma_2}(z_1) dz_1 \right. \\
&\quad \left. + \int_{\gamma_2} f_2(z_2) R_{z_2}(T) f_1(z_2) \text{Ind}_{\gamma_1}(z_2) dz_2 \right]
\end{aligned}$$

en utilisant le théorème des résidus pour la dernière étape. En prenant par exemple le cas où γ_1 est à l'intérieur de γ_2 , alors

$$f_1(T)f_2(T) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_1} f_1(z_1)f_2(z_1) R_{z_1}(T) dz_1 = (f_1 \cdot f_2)(T).$$